

Ondersteuningsplanraad SWV-PO-MH

Verslag bijeenkomst: 12 december 2023

Aanwezig: E. van Groningen, S. van der Meer-Bade, J. Riesewijk, E. van Leeuwen, J. Jansen, A. Oostijen, F. Boxman
Bestuur: D. Rasenberg en D. Hattenberg

Afwezig met bericht: A. Veldman, L. Bron, A. Plazier,

Locatie: Bachstraat 3, Gouda

1. Opening door de voorzitter

2. Mededelingen

* *Vanuit de OPR:*

-De afwezigen worden benoemd.

* *Vanuit het bestuur:*

Dick R. geeft aan uiterlijk om 20:30 uur de vergadering te moeten verlaten.

3. Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Begroting SWV-PO-MH 2024

*Wat gemaakt is, is de begroting door Dick R. gemaakt. Deze wordt vrijdag 15 december in het AB besproken, dat toezichthouder is op Dick R. als directeur/bestuurder van het SWV. Het is prettig om dit met de OPR te bespreken, ondanks het feit dat de OPR nog geen instemmingsrecht op de begroting heeft.

*Wat anders is dan vorig jaar is dat de begroting gemaakt is uitgaande van de drie ambities beschreven in het ondersteuningsplan. Deze ambities zijn vertaald in een jaarplan (bijgevoegd bij de begroting) met doelen, tussendoelen en opbrengsten. Deze indeling is doorgevoerd in de opzet van de begroting. De opmerking van de inspectie: "Alles is wel goed geregeld, alleen er wordt niet zo naar geleefd" was de stimulans om de doelen goed te formuleren. Daar wil de inspectie eigenlijk mee zeggen dat het AB, dat feitelijk de toezichthouder is, eigenlijk moet toezien op zijn eigen werk als schoolbestuur. Door de doelen concreet te maken kan Dick R. de schoolbesturen directer bevragen of de doelen behaald zijn die zij zelf hebben vastgesteld. Deze situatie wordt anders wanneer er een andere Governance is; een onafhankelijke externe toezichthouder.

* Het aanleveren van de bedragen/ indexeringen door het ministerie waren erg laat en worden volgend jaar pas vastgesteld. Vandaar dat het erg kort dag is geworden voor deze begroting.

Toelichting

* Schoolbesturen focussen zich vooral op het bedrag per leerling. Dit is binnen de regio het allerhoogste. Dit komt doordat er meer verwezen wordt dit jaar,

maar tegelijkertijd is het leerlingaantal met 350 toegenomen in dit kalenderjaar geteld op de scholen.

Vraag OPR: Is dit in een bepaalde regio?

Antwoord: Ja, er wordt in bepaalde gemeenten veel gebouwd.

Vraag OPR: Zitten hier ook de vluchtelingen kinderen bij?

Antwoord: Als zij ingeschreven worden, dan worden zij geteld. Voor één jaar geldt een andere bekostiging. Zij zijn hier gewoon en tellen mee.

** Opmerking OPR: Het jaarplan is logisch en er zijn geen vragen over. De OPR is wel erg nieuwsgierig naar de "thuiszitters" en spreekt de wens uit om te kunnen bekijken hoe dit fenomeen aan de voorkant gerepareerd kan worden.*

Antwoord: Het SWV wil "thuiszitters" breder monitoren. Alle kinderen die een TLV hebben gekregen zitten in een "pijplijn" in afwachting van plaatsing op de juiste school.

Voor de Kerst wordt er een belronde gedaan om te inventariseren of iedereen geplaatst is. Eerst met terugwerkende kracht van het vorig schooljaar, dan tot en met december van dit jaar en dan ergens in mei 2024 om goed zicht te krijgen op alle kinderen met een TLV of zij daadwerkelijk een plek hebben gekregen.

Thuiszitters is een verhaal apart. In deze regio worden er nogal verschillende interpretaties gegeven aan "thuiszitters". Wij kijken nu naar de definitie van het VO en de leerplicht en dan komen wij tot een definitie die bijna hetzelfde is als die van het VO daar wordt mee naar de scholen gegaan. Het blijkt dat er onder de "thuiszitters" veel risicokinderen zijn. De meeting van medio september gaf 20 thuiszitters aan. Door na te bellen bleek dat er van de 20 er maar één een echte thuiszitter was. Deze definitie staat op papier en het is belangrijk om daar naar te handelen.

Vraag OPR: Wat noemen jullie dan een thuiszitter?

Antwoord: Even kort door de bocht: dat is een leerling die op een school staat ingeschreven en niet naar school gaat. Door na te bellen wil het SWV een duidelijke inventarisatie ophalen van de echte thuiszitters en de risicokinderen. De rapportage die hiervan gemaakt wordt komt naar de OPR. Hiernaast worden ook ervaringen van ouders opgehaald, omdat opgemerkt is dat er veel ouders melden naar het SWV dat zij niet worden toegelaten op een school/ meerdere scholen.

Vraag OPR: Geldt dit ook voor kinderen die 4 jaar zijn? Die van de opvang doorstromen? Er zijn kinderen die vanuit de opvang ook niet geplaatst worden op een school. Er is dus een grijs gebied.

Antwoord: Er wordt alleen maar gerekend met de leerplichtige leerlingen (vanaf 5 jaar). Er loopt een project in de gemeente Boskoop/Alphen aan den Rijn en Dick R. probeert af te spreken om als onderwijs betrokken te worden d.m.v. de eerste deskundige op het moment dat er een VVE wordt afgegeven aan ouders. Het zijn kinderen die een risico lopen waarbij er goed gekeken wordt of en hoe dit VVE-advies goed opgevolgd wordt, zodat deze kinderen niet met een achterstand in het regulier instromen. Als deze pilot goed loopt is het plan om dit binnen SWV-PO-MH ook uit te rollen.

*** Begroting**

Vraag OPR: In de inleiding wordt in de eerste alinea gesteld dat de verbeteracties naar aanleiding van het inspectierapport zijn opgenomen. Gemist wordt welk deel hoort bij het ondersteuningsplan en welk deel past bij de door de inspectie benoemde verbeterpunten.

Antwoord: Dick zal vermelden dat de verbeteracties zijn toegevoegd aan het jaarplan.

Pagina 6: ambitie 1 De Route

Hier wordt direct de link gelegd met het verbeterpunt van de inspectie: het tweede deskundigenadvies is goed geregeld met de lokale teams alleen werkt het nog niet in de praktijk. Tot het wel operabel is wordt er gezorgd voor een extern tweede deskundigenadvies bijv. een onafhankelijk arts, maatschappelijk werker of jeugdverpleegkundige. Dit wordt in januari 2024 georganiseerd in de hoop dat het bij de lokale teams wel beter gaat. Verder zijn er geen nieuwe dingen.

Vraag OPR: Hoe zit het met het BTW-verhaal van het ministerie?

Antwoord: Hier hebben wij geld voor gekregen. Het is nog niet helemaal duidelijk of dit door gaat; verschillende belastinginspecteurs denken er elk anders over. Mocht het toch nog ter sprake komen, dan is het geld er.

Pagina 7: ambitie 2 Dekkend Netwerk

-Je ziet hier wat frixtiekosten Mytyl, omdat wij bij Park en Dijk dit een jaar zullen voorfinancieren. De bedragen zullen omhoog gaan, omdat er geen rekening is gehouden met de SBO-vergoeding. Als wij kunnen gaan starten in augustus 2024, dan worden de kinderen voor het eerst geteld in februari 2025, zij komen pas in de bekostiging terecht vanaf augustus 2025.

-Vraag OPR: Sommige projecten stoppen, want er staat niets meer vanaf 2025/2026 zoals Uitgaven Hoogbegaafdheid, Mytyl en Vuurvogel.

Antwoord: Wij gaan ervan uit dat op een gegeven moment per teldatum de boel op orde is. Dan hoef je als SWV niet meer iets extra's te doen.

-Vraag OPR: Hoe zit het dan met HB?

Antwoord: Tot nu toe hebben wij er € 30.000,- per jaar voor opgenomen. Nu hebben wij eenmalig het bedrag van € 130.000,- ontvangen voor één voltijds HB voorziening. Nu geven wij dit bedrag aan hen. Volgend jaar krijgen wij het niet meer voor de voltijds HB. Daarna zal de Vuurvogel uit eigen bekostiging moeten kunnen draaien. Opgemerkt wordt dat er vaak een grote jeugdhulpvraag bestaat bij deze doelgroep. Hiervoor is de gemeente medeverantwoordelijk. Er worden momenteel gesprekken gevoerd met gemeenten om dit goed op te pakken (bundeling onderwijs/zorg).

-Vraag OPR: Wat is dan de post Uitgaven Hoogbegaafdheid?

Antwoord: Dit betreft scholingen. De aanvraag is ingediend bij het ministerie, maar er is nog geen reactie ontvangen. Het is wel de bedoeling dat het HB-onderwijs geborgd wordt.

-Vraag OPR: Wordt het dan toch nog gemonitord?

Antwoord: Daar zullen wij zeker op monitoren. Het probleem is ook dat personeel vertrekt en dat dit niet zo snel weer opgepakt wordt.

- Project Het Jonge Kind

Dit behelst het project in Boskoop. Als dit werkt dan kan het in 2024 in dit SWV opgepakt worden. Daar staat het bedrag voor. Wij hebben dan wel te maken met meerdere gemeentes en het is de vraag in hoeverre die financieel willen bijdragen. Je zou ook willen dat er dan voorzieningen zijn dat kinderen die risico lopen al eerder bekend zijn bij de school waar de ouders wonen en dat die school al samen met de kinderopvang een aanbod doen. Liever niet een aparte voorziening, maar gewoon vanuit de school zelf.

-Opmerking OPR: In het Westland is er een aardig initiatief: Sterk op School vanuit een samenwerking tussen het SWV daar, de gemeente en jeugdhulp. Kinderen vanaf 3,5 jaar die al opvallen en waarvan men verwacht dat zij het niet zomaar zullen redden worden in kaart gebracht en samen met ouders wordt

gekeken naar een passende onderwijssetting.

Misschien interessant om er eens te kijken.

Pagina 9 Ambitie 3 De organisatie

-Het opgenomen bedrag van 25K heeft te maken met Good Governance. Wij werken nu met een Stichting en het kan zo maar zijn dat dit een Vereniging moet worden. Dit heeft te maken met het kunnen benoemen van de leden van de onafhankelijke Raad van Toezicht. De stukken moeten door een notaris worden opgesteld en dat kost veel geld. Er wordt rekening gehouden met drie leden in de RvT.

Opmerking OPR: Hier ging de inspectie in ons gesprek ook op in.

Antwoord: De inspectie heeft geconstateerd dat het goed geregeld is, maar in de praktijk nog niet terug te zien is. Er wordt nog niet goed mee omgegaan.

Sommige leden van het AB kennen hun eigen toezichtskader niet.

-Kindkans: Het SWV gaat het mogelijk maken dat ouders mee kunnen kijken in Kindkans. Alle scholen (IB-ers) worden opgeleid om dit binnen hun school mogelijk te maken. Kindkans maakt de verbinding tussen extern en intern. Het bedrag is bedoeld voor scholing. Via Kindkans kan er ook gemonitord worden.

Vraag OPR: Hoe ziet zo'n uitvraag risico via Kindkans eruit?

Antwoord: Dit is een lijst vragen die ingevuld wordt om de risico kinderen eruit te halen. Alle antwoorden zijn niet terug te leiden tot individuele leerlingen.

Vraag OPR: Kunnen de vragen gedeeld worden met ons?

Antwoord: Op categorie is dit wel een goed idee.

Pagina 11 De begroting

Baten en lasten zijn vermeld ook over de jaren 2022 en 2023 om te kunnen vergelijken.

Vraag OPR: Op blz 13 bij 4.4 staat: De kosten voor hoogbegaafdheid zijn hoger als gevolg van de nieuwe subsidie die is aangevraagd. Hoe kan het dat de kosten hoger zijn als een gevolg van de subsidie? De opbrengsten zijn dan toch hoger?

Antwoord: Ja, maar dan kunnen wij meer kosten maken.

-Pagina 14: Meerjaren raming betreft de leerlingaantallen. Volgens de prognoses gaat het aantal leerlingen omhoog. Dit is het gevolg van meer woningbouw.

Onderaan pagina 13 staat het bedrag per leerling ad € 327,80. Dit wordt ook aan de SBO-scholen uitbetaald. Het SO De Startbaan krijgt dit geld niet, omdat zij een andere bekostiging krijgen van het ministerie.

Vraag OPR: Op pagina 16 staat nog iets over de verrekening bovenmatig eigen vermogen. Wordt dit verdeeld of blijft het in kas?

Antwoord: Het blijft in kas en wanneer het overblijft wordt het volgend jaar verdeeld. Het streven is om het bedrag per leerling stabiel te houden en mogelijk te laten groeien. Met de auditcommissie wordt na de telling in februari 2024 gekeken naar wat het leerlingenaantal doet. Als dit echt zo gestegen is dan kan men overwegen om een extra uitkering te doen.

Vraag OPR: Wat zijn privacy risico's?

Antwoord: Datalek, laptop open laten staan zodat iemand erin kan kijken.

Opmerking OPR: Groei in SBO is mogelijk ook veroorzaakt door de jonge kinderen die tijdens de Coronapandemie nauwelijks gezien zijn en waardoor nu het onderwijsproces moeilijk op gang komt. Dit is zorgelijk.

Dick R. verlaat de bijeenkomst en wordt fijne feestdagen en een goed Nieuwjaar toegewenst.

5. Terugkoppeling inspectierapport 2023

Naar aanleiding van het bezoek van de inspectie is er een rapport ontvangen. Dit is in concept verschenen en is door het dagelijks bestuur becommentarieerd. En de samenvatting is: Wat kan beter en wat moet beter. Bij "wat kan beter" zijn het tips waar geen consequenties aan zitten, bij "het moet beter" zijn het zaken waar de beoordeling op komt. Onderwerpen die aan de orde zijn gekomen:

- * Het tweede deskundigenadvies moet meer onafhankelijk gaan gebeuren. Daarom gaat het SWV een jaar aan de slag met een externe tweede deskundige.
- * Dekkend netwerk: de opmerking is gebaseerd op een aantal ouders die anoniem geklaagd hebben bij de inspectie.

Vraag OPR: Is dan bekend wat je in het dekkend netwerk kunt veranderen?

Antwoord: Nee, daardoor is het een vaag verbeterpunt. Wij zijn met allerlei voorzieningen bezig gekoppeld aan SBO-scholen.

- * Good Governance: Het AB dat niet zijn eigen toezichtskader kent dat bij de vorige verbeteropdracht is opgesteld. Er wordt dan geconstateerd: Jullie hebben het wel, maar wij zien het niet in de uitvoering.

Het zijn drie verbeterpunten in elk een andere categorie waardoor het SWV een onvoldoende beoordeling krijgt. Dit betekent dat de inspectie over een jaar terugkomt. Het rapport is openbaar en wordt vrijdag 15 december in het AB besproken. Hierna wordt het op de site geplaatst. De reactie van het DB is opgenomen in het rapport.

Dit al is de aanleiding geweest voor het maken van een jaarplan met alle einddoelen en tussendoelen. Het is eigenlijk ook een steun in de rug als toezichtskader. Het is allemaal gestoeld op het ondersteuningsplan en zo kan je het rapporteren.

Er wordt nog even gesproken over de vraag van de inspectie aan de OPR omtrent het geld dat bij de besturen ligt. Hoe kan het SWV pressie leggen bij de besturen over de verantwoording van de ontvangen gelden per leerling?

6. Notulen 231010

Deze worden goedgekeurd.

7. Wat verder ter tafel komt

Judith geeft aan open te staan voor het vicevoorzitterschap van de OPR.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de bijeenkomst en wenst een ieder fijne dagen.

Actiepuntenlijst

Actie	Wie	Wanneer
Vacatievergoeding 2023	secretaris	z.s.m. na akkoord bestuur
Notulen 12 dec 2023	secretaris	z.s.m.
Aan vz sturen concept vrijwilligersvergoeding	secretaris	z.s.m.
Notulen 231010 op de site	secretaris	z.s.m.

Volgende bijeenkomst: **Dinsdag 23 januari 2024**